

Evaluación de las necesidades de la Subvención para el Desarrollo
Preescolar de Oregón desde el Nacimiento hasta los 5 años

Resultados de la encuesta estatal de hogares

2022



Resumen ejecutivo

Historia y finalidad de la encuesta de hogares de 2022

Departamento de Cuidado y Aprendizaje (DELC, por sus siglas en inglés) del estado de Oregón recibió en 2019 una Subvención para el Desarrollo Preescolar desde el Nacimiento hasta los 5 Años (PDG B-5) de la Administración para Niños y Familias, en coordinación con el Departamento de Educación. A finales de 2019 y finales de 2020 se realizaron encuestas de hogares PDG B-5 en todo el estado. Esto permitió al DELC determinar cómo cambió el panorama de los servicios y apoyos de ECE de 2019 a 2020, cuando la mayoría de las familias de Oregón experimentaron interrupciones en sus servicios debido a la pandemia de COVID 19. La tercera encuesta estatal se realizó entre diciembre de 2022 y enero de 2023 para recopilar información sobre los cambios en los servicios y apoyos de ECE para las familias a medida que los efectos de la pandemia de COVID-19 han comenzado a remitir.

La encuesta doméstica PDG B-5 nos permitió preguntar a las familias de Oregón sobre:

1. El uso que hacen de los servicios de cuidado de niños, incluidos el tipo, la frecuencia y las horas de cuidado
2. Su satisfacción y los retos a la hora de encontrar guarderías para su hijo, así como si los servicios obtenidos respondían culturalmente a los antecedentes de la familia y/o al idioma del hogar.
3. Si los niños con un Plan Individualizado de Servicios Familiares (IFSP, por sus siglas en inglés), discapacidades de desarrollo o necesidades médicas crónicas pudieron acceder a los servicios que necesitaban
4. Experiencias con suspensiones y expulsiones de guarderías.

También permite comparar las tasas de utilización, los retos a la hora de encontrar y las preferencias por distintos tipos de cuidado infantil a medida que el país comienza a salir de la pandemia.

Desde un punto de vista crítico, la encuesta ofrece la oportunidad de examinar las experiencias de cuidado infantil de familias que suelen estar infrarrepresentadas, como las de zonas rurales y fronterizas, las de bajos ingresos y las familias de color o que hablan un idioma distinto del inglés. Por ello, se hizo hincapié en reclutar a familias de grupos que históricamente están infrarrepresentados en las encuestas y en otros intentos de solicitar la opinión de las familias. La información y las recomendaciones obtenidas de la encuesta pueden utilizarse para reforzar el alcance y el impacto del sistema de apoyo y aprendizaje temprano B-5 de Oregón de cara al futuro tras la pandemia del COVID-19.

Metodología y familias que responden

Se invitó a rellenar la encuesta en línea a personas de todo el estado que fueran padres, tutores o cuidadores principales de niños pequeños que aún no estuvieran matriculados en el jardín de infancia ni en la escuela primaria, denominados colectivamente "padres" a lo largo de este informe. Nos pusimos en contacto con más de 400 organizaciones comunitarias, incluidos programas con apoyo público, organizaciones sin fines de lucro, socios del sistema de aprendizaje temprano (como los Centro de Aprendizaje Temprano y los CCR&R), organizaciones privadas y otros organismos con presencia local y nacional. Se prestó especial atención a la divulgación entre las agencias que sirven a comunidades históricamente subrepresentadas y a las de las regiones rurales más aisladas del estado. Estos socios comunitarios dieron publicidad a la encuesta y apoyaron a las familias para que la cumplimentaran. La encuesta estaba disponible en seis idiomas [inglés, ruso, somalí, español, chino tradicional (mandarín) y vietnamita] y se administró en línea. Cada padre que cumplimentó la encuesta recibió una tarjeta regalo digital de \$20.

Tres mil setecientos cinco padres completaron la encuesta de hogares. La mayoría tenía entre 25 y 39 años (73,8%; véase Tablas 1-3 y Figura 1 para todos los datos demográficos de las familias). El género de los padres era 89,9% mujeres, 8,7% hombres, 1,3% no binarios/género fluido/género queer, y 0,4% agénero/sin género. En esta muestra, el 0,5% de los padres se identificó como transgénero y el 13,3% de los padres se identificó como LGBTQIA+. La raza/etnia de los padres era 71,9% blanca, 20,0% hispana o latina, 5,0% india americana o nativa de Alaska, 4,6% asiática, 4,4% afroamericana o negra, 1,2% nativa de Hawái o de las islas del Pacífico y 1,2% de Oriente Medio o norteafricana. La mayor proporción de padres indicó que normalmente hablaba inglés (93,4%) y/o español (18,5%) en casa.

Características de los padres

Tabla 1. Edad

Edad	
18 a 24	6.9%
25 a 39	73.8%
40 a 54	16.5%
55 y más	2.1%

Tabla 2. Género

Género	
Mujer	89.9%
Hombre	8.7%
No binario, génerofluido, géneroqueer	1.3%
Agénero/Sin género	0.4%
No determinado	0.2%

Tabla 3. Se identifica como transgénero

Se identifica como transgénero	
Sí	0.5%
No	99.0%

Tabla 4. Identificarse como LGBTQIA+

Identificarse como LGBTQIA+	
Sí	13.3%
No	81.4%

Tabla 5. Raza/Etnicidad

Raza/Etnicidad	
Afroamericanos o negros (afroamericanos, afrocaribeños, negros, eritreos, etíopes, haitianos, liberianos, nigerianos, somalíes, ugandeses)	5.0%
Asiático (Asiático-indio, camboyano, chino, filipino, hmong, indonesio, japonés, karen, coreano, laosiano, mien, na, nepalí, sudasiático, taiwanés, tailandés, tibetano)	4.4%
Hispano o latino (azteca, caribeño, centroamericano, cubano, filipino, guatemalteco, mexicano, peruano, portugués, puertorriqueño, sudamericano, español, tejano, venezolano)	4.6%
Medio Oriente o África del Norte	20.0%
Nativo americano o nativo de Alaska [Nativo de Alaska; Indio americano (miembros de las siguientes tribus: Apache, Burns Paiute del condado de Harney; Nación Cherokee; Chickasaw; Choctaw; Chumash; Tribus Confederadas de Coos, Lower Umpqua y Siuslaw; Tribus Confederadas de Grand Ronde; Tribus Confederadas de Siletz; Tribus Confederadas de Warm Springs; Banda Cow Creek de los indios Umpqua; Tribu india Coquille; Tribu india Cowlitz; Crow-Montana; Tribu Delaware; Comunidad india Fort Bidwell, Fort Peck Assinboine; Grande Portage Band; Gros Ventre; Karuk; Tribus Klamath; Muckleshot; Muskogee Creek; Navajo; North Fork Rancheria de los indios Mono; Ojibway; Tribu Pascua Yaqui; Tribu Pit River; Pomo; Tribu india Round Valley; Nación Siksika; Tohono O'odham; Nación Tolowa Dee-ni; Wailacki; Western TeMoak Shoshone; Nación de la Tierra Blanca; Tribu Apache de las Montañas Blancas; Nación Yakima; Yurok; Inuti canadiense, Metis o Primera Nación, Indígena mexicano, centroamericano o sudamericano].	1.2%
Nativo hawaiano o isleño del Pacífico (CHamoro, guameño, comunidades de la región micronesia, fiyiano, filipino/a, indofiyiano, marshalés, hawaiano nativo, samoano, tongano)	1.2%
Blanco (estadounidense, árabe, armenio, judío asquenazí, neerlandés, europeo oriental, finlandés, alemán, irlandés, italiano, letón, mexicano, portugués, rumano, ruso, eslavo, sueco, español, galés, europeo occidental)	71.9%
Otra identidad (No sabe, mestizo)	0.1%

Tabla 6. Ngôn ngữ thường dùng

Lenguas comunmente habladas	
Cantonés	0.4%
Inglés	93.4%
Mandarín	0.4%
Español	18.5%
Ruso	0.7%
Vietnamita	0.5%
Otro idioma	5.3%

Tabla 7. Nivel educativo más alto

Nivel educativo más alto	
Completó algunos estudios pero no tiene un diploma de secundaria o GED	6.3%
Tiene un diploma de secundaria o GED	22.4%
Tienen algo de estudios universitarios o un título/certificado de 2 años	33.0%
Tiene un título universitario de 4 años o un título más avanzado	34.5%

Tabla 8. Estado civil

Estado civil	
Casado	57.2%
No casado pero vive en pareja	13.9%
Soltero	24.9%

Tabla 9. Empleo a tiempo completo

Empleo a tiempo completo	
Sí	73.9%
No	25.9%

Tabla 10. Ingresos anuales del hogar

Ingresos anuales del hogar	
Menos de \$10.000 al año	13.4%
\$10.000-14.999	5.8%
\$15.000-19.999	4.1%
\$20.000-24.999	6.3%
\$25.000-29.999	5.7%
\$30.000-34.999	6.8%
\$35.000-39.999	4.7%
\$40.000-44.999	5.5%
\$45.000-49.999	3.5%
\$50.000-54.999	4.3%
\$55.000-59.999	3.0%
\$60.000-64.999	3.3%
\$65.000-69.999	2.6%
\$70.000-74.999	2.7%
\$75.000-79.999	2.5%
\$80.000-84.999	2.3%
\$85.000-89.999	2.2%
\$90.000-94.999	2.1%
\$95.000-99.999	2.7%
\$100.000 o más	15.7%

Tabla 11. Número de hijos a cargo de los padres

Número de hijos a cargo de los padres	
1	28.9%
2	36.0%
3	20.1%
4	8.2%
5	3.4%
6 o más	2.8%

Tabla 12. Relación con el niño focal

Relación con el niño focal	
Padre/madre/padrastro/padre adoptivo	89.1%
Padre adoptivo	5.8%
Abuelo	3.1%
Otro pariente	1.6%

Características del niño focal

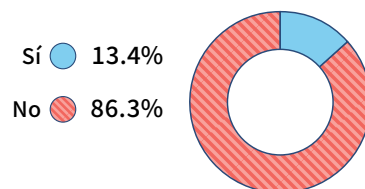
Tabla 13. Edad

Edad	
Menos de 1 año	14.1%
Entre 1 - 3 años	35.5%
Entre 3 y 5 años	40.0%
De 5 años pero aún no en el jardín de infancia	9.8%

Tabla 14. Raza/Etnicidad

Raza/Etnicidad	
Afroamericano/negro (afroamericano, afrocaribeño, negro, burkinés, etíope, haitiano, nigeriano, oromo, trinitense, ugandés)	7.1%
Asiático (indio asiático, camboyano, chino, filipino, hmong, indonesio, japonés, karen, coreano, laotiano, mien, nepalí, sudasiático, taiwanés, tailandés, tibetano, vietnamita)	7.7%
Hispano/latino (azteca, centroamericano, mexicano, sudamericano, caribeño, chicano, colombiano, cubano, filipino, guatemalteco, hondureño, mexicano, peruano, pocho, portugués, puertorriqueño, salvadoreño, español, tjano, venezolano)	5.9%
Oriente Medio/África del Norte	24.9%
Nativo Americano / Nativo de Alaska [Nativo de Alaska, Indio Americano (Miembros de las siguientes tribus: Corporación de Nativos de Alaska; Nación Pies Negros; Burns Paiute del condado de Harney; Tribu de California; Cherokee; Chickasaw; Chippewa; Nación Choctaw de Oklahoma; Tribus Confederadas de Coos, Indios Lower Umpqua y Siuslaw; Tribus Confederadas de Grand Ronde; Tribus Confederadas de Siletz; Tribus Confederadas de Umatilla Reservation; Tribus Confederadas de Warm Springs; Banda Cow Creek de los Indios Umpqua; Tribu India Coquille; Tribu India Cowlitz; Crow; Tribu Delaware; Banda Oriental Cherokee; Fond Du Lac; Comunidad India Fort Bidwell; Fort Peck Assiniboine; Grand Portage; Gros Ventre; Tribu Hoopa Valley; Karuk; Tribus Klamath, Muckleshoot; Muskogee Creek; North Fork Rancheria de los Indios Mono; Northern Cheyenne; Oglala Lakota Sioux; Ojibway; Oklahoma Cherokee; Cherokee de Otoe; Tribu Pascua Yaqui; Tribu Peoria; Pomo; Nación Potawatomi; Tribu del río Put; Red Cliff Band del Lago Superior Chippewa; Tribu india de Round Valley; Reserva de Sanata Isabel; Shasta; Tallowa; Tohono O'odham; Tolowa de Ni Nation; Turtle Mountain; Reserva Wailacki de Round Valley; Nación de la Tierra Blanca; Yakima, Yurok), Inuit canadiense, Metis o Primera Nación, Indígena mexicano, centroamericano o sudamericano, indígena caribeño].	1.5%
Nativo hawaiano/isleño del Pacífico (chamorro, guameño, comunidades de la región micronesia, fiyiano, filipino, indofiyano, marshalés, hawaiano nativo, polonés, samoano, tongano)	1.7%
Blanco (estadounidense, árabe, armenio, judío asquenazí, neerlandés, europeo oriental, finlandés, alemán, irlandés, italiano, letón, mexicano, portugués, rumano, ruso, eslavo, sueco, español, galés, europeo occidental)	74.8%
Otra identidad (birracial, mestizo)	0.01%

Figura 1. El niño tiene un IFSP, discapacidades de desarrollo o necesidades médicas crónicas



Conclusiones del uso de los servicios de cuidado y educación temprana

Existen claras desigualdades en la accesibilidad y la adecuación cultural y lingüística del cuidado infantil en Oregón. Muchas familias de color indicaron que la cantidad de arreglos para el cuidado de niños que tenían que hacer para satisfacer sus necesidades no funcionaba para sus familias. Además, las familias de color y aquellas en las que se hablaba normalmente un idioma distinto/además del inglés eran mucho más propensas que la media estatal a indicar que la forma en que el proveedor representaba la cultura de su hijo y lo mucho que el proveedor hablaba el idioma del hogar de la familia no funcionaba para sus familias. **Estos resultados han sido constantes en las encuestas de 2019, 2020 y 2022.**

La mayoría de las familias de Oregón que respondieron a la encuesta tenían un niño de 0 a 5 años que había estado en guarderías durante 8 o más horas a la semana en el último año. Por término medio, los niños estuvieron en guarderías entre 7 y 9 horas al día y 5 días a la semana. Casi la mitad de los niños estaban en un solo tipo de cuidado de forma rutinaria, y un tercio estaban en dos tipos de cuidado.

La mayoría de las familias estaban satisfechas con los días y las horas que su hijo estaba en la guardería. Sin embargo, es importante señalar que los padres de las familias que hablaban cantonés, mandarín, ruso o vietnamita eran más propensos a decir que **no tenían suficientes horas de cuidado infantil.** Las familias que hablaban mandarín, ruso o vietnamita eran más propensas a decir que no tenían **suficientes días de cuidado.**

Las familias informaron de que varios aspectos de su cuidado infantil actual no funcionaban para sus familias, entre ellos: el coste, el número de arreglos que los padres tenían que hacer para conseguir

la cobertura que necesitaban, lo mucho que el proveedor hablaba su lengua materna y las horas en que el cuidado estaba disponible. Más de la mitad de los niños estaban en dos o más modalidades diferentes de cuidado infantil.

El 40% de las familias que no tenían un niño en guardería estaban buscando cuidado. Esta información pone de relieve que el coste y la disponibilidad del cuidado infantil siguen siendo problemáticos para la mayoría de las familias de Oregón. Esto repite los hallazgos de las Encuestas de Hogares de 2019 y 2020.

Las familias siguen prefiriendo el cuidado en centros por encima de otros tipos de cuidado. Aunque es importante realizar más investigaciones para comprender mejor esta preferencia, sobre todo teniendo en cuenta la fuerte narrativa actual de que los programas basados en centros (especialmente los escolares) ofrecen "cuidados de mayor calidad", no cabe duda de que se necesitan más inversiones en la ampliación de los programas.

Conclusiones de los retos a la hora de hallar guarderías

En todo el estado de Oregón, las familias informan de que encontrar proveedores con disponibilidad es el mayor reto a la hora de obtener cuidado infantil. También informan de que encontrar el tipo de entorno de cuidado infantil deseado y encontrar proveedores con el horario deseado, que pudieran cuidar a todos los hijos de los padres, aunque los niños tuvieran diferentes edades y/o necesidades, o que estuvieran en un lugar de fácil acceso son retos. Estos problemas no son nuevos, ya que las familias informaban de dificultades para encontrar disponibilidad en su tipo de cuidado preferido en 2020. En una encuesta reciente, casi la mitad de los directores y propietarios de guarderías que respondieron informaron de que habían tenido escasez de personal entre marzo de 2021 y marzo de 2022.¹ Los proveedores que habían abandonado la plantilla citaron las necesidades de mejores salarios y prestaciones, más personal y más reconocimiento e inclusión por parte de la administración y de los padres como obstáculos para su reincorporación a la plantilla de guarderías.

Las familias de color informan de que encontrar proveedores que reflejen el origen cultural de su familia y/o hablen la lengua materna de su hijo es un reto en mayor proporción que para otras familias. Este ha sido un hallazgo constante en todas las encuestas de hogares de 2020 y 2022.

Las familias con niños que tienen un IFSP, discapacidades de desarrollo o necesidades médicas crónicas tienen más dificultades para encontrar proveedores bien cualificados que puedan satisfacer las necesidades de desarrollo, conductuales, físicas o médicas de sus hijos que las demás familias. Esto también se constató en la Encuesta de Hogares de 2020.

Las dificultades para encontrar cuidado infantil han repercutido negativamente en el empleo del 41% de las familias. Esto demuestra que los retos que los padres señalan para encontrar cuidado y las dificultades a las que se enfrentan incluso cuando pueden encontrarlo tienen consecuencias perturbadoras para los padres que podrían repercutir en otros aspectos de la vida de sus familias, como la capacidad de permitirse una alimentación adecuada, una vivienda y servicios de atención de salud mental y física.

Las familias de color, las familias con un hijo que tiene un IFSP, discapacidades del desarrollo o necesidades médicas crónicas y las que tienen ingresos más bajos o viven en zonas urbanas tenían más probabilidades de experimentar impactos negativos en el empleo debido a problemas con el cuidado de los niños. Es probable que estas familias sean las más vulnerables en varios ámbitos debido a sus circunstancias, así como a otros factores como la discriminación sistémica.

¹ Pears, K.C., Lauzus, N., Scheidt, D. y Guyer, S. (2022). Conclusiones de la encuesta a proveedores de PDG: Preguntas sobre los efectos del COVID en los cierres de programas y la dotación de personal. Informe presentado a la División de Aprendizaje Temprano y al Consejo de Aprendizaje Temprano, noviembre de 2022.

Conclusiones de la capacidad de las familias para acceder a los servicios para sus hijos IFSP, discapacidades del desarrollo o necesidades médicas crónicas

En 2022, las familias pudieron acceder mejor que en 2020 a los servicios que necesitaban para sus hijos con IFSP, discapacidades del desarrollo o necesidades médicas crónicas.

Sin embargo, las familias siguen denunciando problemas para acceder a los servicios. Los apoyos especializados son los de más difícil acceso. Además, aunque la mayoría (55%) de los niños necesitaban servicios de salud mental y conductual, un 42% de esos niños tenían dificultades para acceder a esos servicios. En una encuesta reciente a proveedores, descubrimos que los proveedores de Intervención Temprana y Educación Especial Preescolar tenían una mayor probabilidad de dar positivo en la detección de síntomas de ansiedad y/o depresión.² Es posible que los proveedores estén abandonando el campo debido a estas cuestiones y esto puede estar contribuyendo a las dificultades de acceso a los servicios.

Los niños afroamericanos o negros con IFSP, discapacidades del desarrollo o necesidades médicas crónicas tenían más probabilidades de tener dificultades para acceder a todos los servicios enumerados. Esto habla de las dificultades que experimentan los niños con identidades marginadas que se entrecruzan.

² Pears, K. C., Lauzus, N., Scheidt, D. y Guyer, S. (2022, noviembre). *Findings from Oregon's Early Childhood Care Provider Survey 2022: Challenges and Opportunities for Professional Development and Coaching*. Informe presentado a la División de Aprendizaje Temprano de Oregón y al Consejo de Aprendizaje Temprano.

Conclusiones de suspensión y expulsión de los centros de cuidado infantil

Casi el 10% de las familias dijeron que a su hijo se le había pedido que se tomara un descanso o que abandonara el cuidado en 2022. Cabe destacar que la tasa de niños a los que se les pide que abandonen el cuidado en todas las familias de Oregón ha ido en aumento desde 2019.

Existen claras desigualdades a la hora de pedir la licencia en función de la raza y la etnia y de si el niño tiene un IFSP, discapacidades de desarrollo o necesidades médicas crónicas.

- **A los niños afroamericanos o negros, o a los nativos de Hawái o de las islas del Pacífico se les pidió que abandonaran su cuidado en tasas casi 2 veces superiores a las de todos los encuestados.** Los proveedores de cuidado y educación infantil temprana también han informado de que a los niños afroamericanos o negros se les pide que abandonen su cuidado en tasas más elevadas.³ Además, la tasa a la que se ha pedido a los niños afroamericanos o negros que abandonen su cuidado se **ha multiplicado por cuatro desde 2020.**
- **Los niños con necesidades médicas o de desarrollo tenían 3 veces más probabilidades de que se les pidiera que hicieran una pausa en su cuidado que sus compañeros sin dichas necesidades.**

- **Los niños nativos de Hawái o de las islas del Pacífico tenían muchas más probabilidades que todos los niños de que se les pidiera que abandonaran la guardería porque el proveedor no podía manejar el comportamiento del niño hacia los demás.**
- **Relativamente pocas familias (aproximadamente 1 de cada 4) recibieron una derivación para servicios de apoyo o cuidados alternativos. Además, los niños que eran indios americanos o nativos de Alaska, o procedían de hogares en los que se hablaba una lengua distinta del inglés recibieron derivaciones en un porcentaje inferior al de todos los encuestados.**

Una vez que se les ha pedido que abandonen el cuidado, alrededor del 25% de los niños no vuelven a ninguna guardería.

3 Pears, K. C., Lauzus, N., Scheidt, D. y Guyer, S. (2022, noviembre). *Findings from Oregon's Early Childhood Care Provider Survey 2022: Challenges and Opportunities for Professional Development and Coaching*. Informe presentado a la División de Aprendizaje Temprano de Oregón y al Consejo de Aprendizaje Temprano.

Conclusiones generales y recomendaciones

Los resultados de la Encuesta de Hogar de 2022 proporcionan información de vital importancia sobre las necesidades de cuidado infantil y los retos para encontrar ese cuidado a los que se enfrentan actualmente las familias de Oregón. Al reflexionar sobre los resultados de la encuesta de este año, es importante señalar que este año respondieron más familias de una mayor variedad de orígenes culturales y lingüísticos que a las encuestas de 2019 o 2020. Los resultados muestran que los problemas que existían antes de la pandemia de COVID-19 siguieron persistiendo y, en algunos casos, se agravaron. También ponen de relieve que **las familias con niños de color o que tienen IFSP, discapacidades del desarrollo o necesidades médicas crónicas se enfrentan a desigualdades de larga data en la disponibilidad de cuidados lingüística y culturalmente receptivos, que apoyen el desarrollo y que sean preferidos por las familias.**

Las siguientes conclusiones y recomendaciones proporcionan información procesable sobre cómo las oportunidades de cuidado infantil en Oregón podrían hacerse más equitativas y accesibles para todas las familias y niños, priorizando intencionalmente los cambios que aborden las necesidades de estas familias que se enfrentan a las mayores desigualdades.

- 1. Existen claras desigualdades en la accesibilidad y la adecuación cultural y lingüística del cuidado infantil en Oregón.** Por ejemplo, como se ha señalado anteriormente, las familias de color y aquellas en las que se hablaba normalmente un idioma distinto/además del inglés eran mucho más propensas a informar de que su proveedor actual no representaba la cultura de su hijo y/o no hablaba el idioma del hogar de la familia. También era probable que estas fueran barreras para encontrar cuidado para aquellas familias que no lo tenían actualmente. **Estos hallazgos han sido constantes en las encuestas de 2019, 2020 y 2022 y apuntan**

a una necesidad de larga data de que el DELC dé prioridad a la expansión de los servicios, entornos e instalaciones de cuidado infantil que contraten y retengan con éxito a proveedores de color y con diversidad lingüística. Una vez más, esta encuesta apoya las siguientes recomendaciones:

- **Dar prioridad a la inversión en la ampliación y el apoyo a los centros de cuidado infantil que sean propiedad y estén atendidos por proveedores de color y que hablen lenguas distintas del inglés.**
- **Aumentar el número de proveedores y programas que representen diversos orígenes culturales y lingüísticos.** Para ello, el DELC debe aumentar el número de asociaciones con familias de color y las agencias comunitarias que atienden a esas familias para codiseñar formas de fomentar una fuerza laboral diversa de proveedores que puedan satisfacer las diferentes necesidades de cuidado infantil de la población multicultural y multilingüe de Oregón. También es clave invertir en más vías educativas y profesionales para apoyar intencionalmente a estos proveedores.
- **Es absolutamente imperativo que los proveedores de origen cultural y lingüístico diverso reciban una remuneración justa y una serie de prestaciones.** Además, deben identificarse y eliminarse las barreras que impiden que se reconozcan las experiencias y los logros educativos en otros países en las decisiones sobre cualificaciones, colocación y remuneración.
- **Deben instituirse cambios tanto a nivel de la organización como de los sistemas para adoptar enfoques no dominados por los blancos y antirracistas para apoyar y sostener adecuadamente a los proveedores**

de color y a los de diversos orígenes culturales y lingüísticos. No basta con reclutar una mano de obra diversa. Posteriormente, hay que ofrecer a esos proveedores oportunidades de desarrollo profesional y de carrera que sean significativas y relevantes para ellos y para las familias a las que atienden. Se les debe ofrecer el apoyo adecuado de supervisores, entrenadores y colegas que reflejen sus orígenes culturales y lingüísticos. Esto atenderá una necesidad crítica para mantener su participación en la mano de obra del cuidado infantil y les permitirá experimentar el trabajo como algo positivo y satisfactorio.

2. Las familias con niños que tienen IFSP, discapacidades de desarrollo o necesidades médicas crónicas experimentan una serie de dificultades para acceder a la guardería y los servicios que puedan satisfacer las necesidades de sus hijos. Estas familias informan de dificultades para encontrar proveedores que puedan satisfacer las necesidades de desarrollo, conductuales, físicas o médicas de sus hijos. También es más probable que informen de que experimentan repercusiones negativas en su empleo debido a problemas con el cuidado de sus hijos. **Aunque era más fácil acceder a los servicios que necesitaban para sus hijos en 2022 que en 2020, las familias siguen informando de problemas; es probable que estos problemas se vean exacerbados por la escasez continua de cuidado infantil** (por ejemplo, las familias informaron en investigaciones anteriores de que era menos probable que los proveedores de cuidado infantil aceptaran atender a sus hijos cuando podían atender a otros niños sin necesidades especiales⁴). Las dificultades para encontrar cuidados y servicios de las que informaron las familias con niños que tienen IFSP, discapacidades del desarrollo o necesidades médicas crónicas han persistido en

las encuestas de hogares de 2019, 2020 y 2020, lo que pone de relieve la necesidad de tomar medidas inmediatas:

- **Dar prioridad a garantizar que el acceso a los servicios necesarios sea equitativo para todas las familias.** Esto implicará trabajar a nivel de los proveedores para ayudarles a desarrollar una mayor conciencia de los prejuicios implícitos y las prácticas discriminatorias y abordarlos con prácticas y políticas antirracistas. Además, deben identificarse y abordarse las políticas y prácticas discriminatorias a nivel de los sistemas.
- **Aumentar el número de proveedores con los conocimientos y habilidades necesarios para apoyar a los niños con una serie de necesidades de desarrollo, físicas y mentales.** Esto requerirá más formación y oportunidades de desarrollo profesional, así como apoyar a los proveedores para que examinen sus propias creencias sobre los niños con una serie de capacidades y puntos fuertes y sus prejuicios implícitos basados en el capacitismo.
- **Explorar las razones de las continuas dificultades de las familias para acceder a los servicios necesarios para sus hijos.** En una encuesta reciente realizada a proveedores, descubrimos que los proveedores de Intervención Temprana y Educación Especial Preescolar tenían una mayor probabilidad de dar positivo en síntomas de ansiedad y/o depresión.⁵ Es posible que los proveedores estén abandonando el campo debido a estos problemas y esto puede estar contribuyendo a las dificultades para acceder a los servicios.
- **Hacer que los apoyos estén disponibles en formatos cultural y lingüísticamente apropiados** para garantizar un acceso

4 Burton, M., Green, B.L., Houser, C., Lau, S., Ordoñez Rojas, D., Richardson, A., Rodríguez, L. (2022, julio). *Families' Experiences of Early Childhood Care Suspension and Expulsion: Messages for Building More Inclusive Environments*. Informe presentado a la División de Aprendizaje Temprano de Oregón.

5 Pears, K. C., Lauzus, N., Scheidt, D. & Guyer, S. (2022, noviembre). *Findings from Oregon's Early Childhood Care Provider Survey 2022: Challenges and Opportunities for Professional Development and Coaching*. Informe presentado a la División de Aprendizaje Temprano de Oregón y al Consejo de Aprendizaje Temprano.

equitativo a los proveedores de ECE de diversos orígenes.

3. La tasa de niños a los que se les pide que abandonen el cuidado en todas las familias de Oregón ha aumentado de forma constante desde 2019. Además, las tasas de estas suspensiones/expulsiones en la primera infancia están aumentando más rápidamente para las familias de color y las familias de niños con IFSP, discapacidades del desarrollo o necesidades médicas crónicas. Los aumentos y las desigualdades en las solicitudes de licencia han persistido durante varios años. Durante este tiempo, en 2021, se aprobó una legislación que prohíbe la suspensión o expulsión de los programas de cuidado infantil financiados por el estado para 2026 (SB 236 B) y establece un programa de suspensión y expulsión del cuidado infantil, en particular para abordar las desigualdades en la suspensión y expulsión (HB 2166). En consonancia con la visión de la legislación, es necesario tomar varias medidas de inmediato:

- **Dar prioridad a la comprensión de las razones subyacentes por las que los proveedores piden a los niños que abandonen el cuidado.** Las tasas y las razones por las que se pide a los niños que abandonen el cuidado no son coherentes entre los distintos tipos de cuidado.⁶ Explorar cómo y por qué difieren entre los distintos tipos de cuidado y las circunstancias de los proveedores podría proporcionar pistas valiosas para los esfuerzos de prevención e intervención.
- **Desarrollar la formación y el apoyo a los proveedores en torno al manejo de los comportamientos desafiantes percibidos, la comprensión del desarrollo infantil, la promoción del desarrollo positivo y el reconocimiento de cómo sus propias**

percepciones de los comportamientos infantiles pueden influir en sus interpretaciones de ese comportamiento.

- **Promover la formación y el apoyo a los proveedores para que reconozcan el papel de sus prejuicios implícitos a la hora de influir en sus percepciones del comportamiento de los niños, así como la forma de promulgar prácticas y políticas no dominantes por los blancos y antirracistas dentro de sus programas.**
- **Desarrollar la formación y el entrenamiento de los proveedores sobre el trabajo con las familias para discutir y cocrear planes para mantener a los niños en acogida mucho antes de llegar al paso de pedir a los niños que se vayan.** Los proveedores pueden estar perdiendo valiosas oportunidades de ayudarse a sí mismos y a las familias a acceder a servicios para ellos y sus hijos. Por lo tanto, deben disponer de recursos que les ayuden a derivar a las familias, lo que podría evitar pedirles que abandonen el acogimiento.
- **Aumentar la disponibilidad tanto de los Servicios de Intervención Temprana y Educación Especial Preescolar como de los Servicios de Salud Mental para Bebés y Niños Pequeños.** Dichos servicios pueden reducir significativamente los comportamientos infantiles desafiantes al tiempo que aumentan las habilidades socio-emocionales positivas de los niños.⁷
- **Realizar cambios intencionados y significativos a nivel de los sistemas.** Los esfuerzos para reducir la tasa de niños a los que se pide que abandonen el cuidado no pueden centrarse simplemente en las familias y los proveedores. La DELC debe examinar de forma crítica las normas y políticas que sustentan las desigualdades

6 Pears, K. C., Lauzus, N., Scheidt, D. y Guyer, S. (2022, noviembre). *Findings from Oregon's Early Childhood Care Provider Survey 2022: Challenges and Opportunities for Professional Development and Coaching*. Informe presentado a la División de Aprendizaje Temprano de Oregón y al Consejo de Aprendizaje Temprano.

7 SAMSHA. *About infant and early childhood mental health consultation*. <https://www.samhsa.gov/iecmhc/about>

en cuanto a que se les pida que abandonen el cuidado. Esto incluye la discriminación sistemática que apoya y sostiene estas desigualdades. Para ello, deben implicar a las comunidades de color y a las de familias con niños con discapacidades del desarrollo y necesidades médicas en el codiseño de las políticas y las respuestas a la suspensión y la expulsión de la guardería.

sus necesidades de cuidado infantil era problemático. Es posible que los proveedores necesiten apoyo externo, como subvenciones a través de fondos estatales o federales, para poder ofrecer una cobertura más flexible que se adapte a todas las familias.

4. En general, Oregón carece de guarderías suficiente y asequible que satisfaga las necesidades de todas las familias. La mayoría de las familias de Oregón que respondieron a la encuesta tienen un niño en guardería. Sin embargo, como se ha señalado anteriormente, las familias siguen informando de importantes retos relacionados con el coste de los cuidados y la búsqueda de proveedores que tengan plazas disponibles. Para hacer frente a estos retos, Oregón necesita seguir ampliando las inversiones para:

- **Aumentar el número de proveedores y programas de cuidado infantil.** Teniendo en cuenta que una encuesta reciente entre los proveedores reveló que los mayores obstáculos para permanecer en el campo del cuidado infantil eran la falta de un salario digno y de prestaciones⁸. Una de **las principales áreas de interés debería ser encontrar formas de ayudar a los programas de cuidado infantil a aumentar de forma sostenible los sueldos y las prestaciones de sus empleados.**
- **Aumentar los subsidios para el pago de guarderías.** Podrían ampliarse los límites de ingresos para recibir dichas subvenciones con el fin de incluir a un mayor número de familias.
- **Explorar formas de ofrecer más horas y días para el cuidado.** Muchas familias indicaron que el número de modalidades de cuidado que tenían que tener para satisfacer

8 Pears, K.C., Lauzus, N., Scheidt, D. & Guyer, S. (2022). Conclusiones de la encuesta a proveedores de PDG: Preguntas sobre los efectos del COVID en los cierres de programas y la dotación de personal. Informe presentado a la División de Aprendizaje Temprano y al Consejo de Aprendizaje Temprano, noviembre de 2022.

El sistema de aprendizaje temprano en Oregón se ha enfrentado a retos sin precedentes en los últimos 3 años.

Sin embargo, está **claro que varias de las barreras y desigualdades actuales en la disponibilidad, accesibilidad y relevancia del cuidado infantil precedieron a la pandemia de COVID-19.** Es de vital importancia que éstas no sigan persistiendo. Las familias de Oregón merecen un cambio significativo y sostenible ahora. El compromiso de mejorar la educación preescolar y las guarderías ha sido una característica constante de la política y la legislación de Oregón durante varios años. Debemos utilizar los resultados de esta encuesta para aclarar y reforzar aún más ese compromiso y producir políticas y prácticas inmediatas, procesables y antirracistas para mejorar los resultados de todas las familias y niños de Oregón.